



## 中大香港亞太研究所民調： 五成半市民支持西九一地兩檢 近半指方案對一國兩制無影響

二零一七年七月，政府提出廣深港高速鐵路（高鐵）香港段的一地兩檢方案，建議在西九龍總站劃出部分範圍作為「內地口岸區」，連同營運中的高鐵列車車廂範圍，交由內地管轄，適用內地法律，以辦理出入境手續。方案公布之後，引起社會各方熱烈討論，支持和反對的聲音兼而有之。在方案提出近一個月後，香港中文大學香港亞太研究所進行一項電話調查，以了解市民對這一方案的態度。結果發現，五成半市民對方案表示支持，約一半市民認為如果現有方案通過，對一國兩制沒有影響。

是次調查在二零一七年八月十八至二十五日晚上進行，共成功訪問了 724 位 18 歲或以上的市民。調查結果發現，五成半（55.0%）受訪者支持政府提出的方案，約三成（29.0%）則表示不支持，另有近一成（7.2%）受訪者表示「一半半」（見附表一）。表示支持的受訪者提及支持的主要原因包括這一方案「最為方便快捷」（43.5%），「不支持就會浪費即將建成的高鐵」（32.7%），「沒有其他可行的／更好的替代方案」（23.9%），「最有利香港經濟發展」（10.8%）（見附表二）。而不支持方案的受訪者提及的主要原因則包括「方案違反基本法／破壞一國兩制」（32.4%），「香港根本不需要建高鐵／香港高鐵會虧本」（24.3%），「有其他更好的方案（兩地兩檢，車上檢等）」（16.2%），「不想內地執法人員來港執法」（15.2%）（見附表三）。

對於現有政府的一地兩檢方案如果通過，對一國兩制的影響，近半（48.7%）受訪者認為沒有任何影響，約三成（30.4%）認為有負面影響，另有近一成（8.0%）受訪者

則認為有正面影響（見附表四）。約三成半（36.2%）受訪者認為這一方案沒有違反基本法，近三成（29.8%）認為這一方案違反基本法，另有約三成半（34.0%）表示「不知道／很難說」（見附表五）。

對於有意見認為，如果不在西九龍實施一地兩檢，高鐵的交通與經濟效益將大打折扣，超過四成（42.3%）受訪者同意這一講法，兩成半（25.9%）表示不同意，另有兩成半（25.6%）的受訪者表示「一半半」（見附表六）。對於有人提出，如果通過現有一地兩檢方案，香港政府將來亦可以在香港其他區域將司法管轄權交給內地人員執行內地法律，近五成（48.0%）受訪者表示擔心這種情況會出現，也有超過三成半（36.6%）受訪者表示不擔心，另有約一成（11.4%）表示「不知道／很難說」（見附表七）。對於現任政府官員處理高鐵一地兩檢問題的表現，超過三成（32.2%）受訪者表示不滿意，近兩成（19.4%）表示滿意，近四成（38.3%）的受訪者則表示「普通／一半半」（見附表八）。

調查亦發現，25.3%的受訪者表示，若將來高鐵建成，亦沒有興趣乘搭高鐵返內地，感到有點興趣的佔 28.9%，頗有興趣的有 17.3%，15.2%則表示非常有興趣（見附表九）。此外，超過兩成半（26.0%）受訪者曾經使用深圳灣口岸以一地兩檢過關，而近七成（69.2%）受訪者則未曾使用（見附表十）。此外，對受訪者按是否有使用過深圳灣口岸過關的經歷進行的組別比較分析顯示，前者對政府方案的支持比率（70.1%）在統計上顯著高於後者（48.6%）（見附表十一）。

是次調查的成功回應率為 38.2%。以 724 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.64 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一七年九月七日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：是否支持政府提出的一地兩檢方案（百分比）

	百分比
支持	55.0
一半半【不讀出】	7.2
不支持	29.0
不知道／很難說	8.8
(樣本數)	(724)

題目：「政府早前提出高鐵香港段一地兩檢方案，請問你支唔支持呢個方案呢？」

附表二：支持一地兩檢方案的主要原因（百分比）\*

	百分比
最為方便快捷	43.5
不支持就會浪費即將建成的高鐵	32.7
沒有其他可行的方案／更好的替代方案	23.9
最有利香港經濟發展	10.8
最能實現高鐵的效益	9.8
其他	5.0
不知道／很難說	2.3
(樣本數)	(398)

題目：「咁你支持嘅主要原因係乜嘢呢？」

\*註：可以有多於一個主要原因，因此百分比總和大於100%。

附表三：不支持一地兩檢方案的主要原因（百分比）\*

	百分比
方案違反基本法／破壞一國兩制	32.4
香港根本無需要建高鐵／香港高鐵會虧本	24.3
有其他更好的方案（兩地兩檢，車上檢等）	16.2
不想內地執法人員來港執法	15.2
對特區政府沒信心	11.9
政府未就方案進行公眾諮詢	9.5
反對與內地融合	8.6
其他	11.0
不知道／很難說	3.8
(樣本數)	(210)

題目：「咁你唔支持嘅主要原因係乜嘢呢？」

\*註：可以有多於一個主要原因，因此百分比總和大於100%。

附表四：現有方案如果通過對一國兩制的影響（百分比）

	百分比
正面影響	8.0
無影響	48.7
負面影響	30.4
不知道／很難說	12.9
(樣本數)	(723)

題目：「如果現有高鐵一地兩檢方案通過，請問你認為這會對一國兩制帶來正面影響，負面影響，定係無影響呢？」

附表五：現有方案有無違反「基本法」（百分比）

	百分比
違反「基本法」	29.8
不違反「基本法」	36.2
不知道／很難說	34.0
(樣本數)	(724)

題目：「有人認為，呢個方案變相容許內地法律喺香港實施，係違反『基本法』。亦有人認為，呢個方案將會呈交人大常委會審議及批准，之後按基本法第20條，由中央授權特區落實，係符合『基本法』。咁你認為呢個方案有無違反『基本法』呢？」(以上兩種說法的先後次序隨機顯示)

附表六：是否同意如果不實施一地兩檢，高鐵的交通與經濟效益將大打折扣（百分比）

	百分比
同意	42.3
一半半	25.6
不同意	25.9
不知道／很難說	6.2
(樣本數)	(723)

題目：「有意見認為，如果不在西九龍實施一地兩檢，高鐵嘅交通與經濟效益將大打折扣。你同唔同意呢個講法呢？」

附表七：是否擔心香港政府將來把其他區域的司法管轄權交給內地人員（百分比）

	百分比
擔心	48.0
一半半【不讀出】	4.0
不擔心	36.6
不知道／很難說	11.4
(樣本數)	(721)

題目：「有人話，如果通過現有一地兩檢方案，香港政府將來亦可喺香港其他區域將司法管轄權交俾內地人員執行內地法律。你擔唔擔心有呢種情況出現呢？」

附表八：是否滿意現任政府官員處理高鐵一地兩檢問題的表現（百分比）

	百分比
滿意	19.4
普通／一半半	38.3
不滿意	32.2
不知道／很難說	10.1
(樣本數)	(723)

題目：「你對現任政府官員處理高鐵一地兩檢問題的表現，係滿意、不滿意，定係普通／一半半呢？」

附表九：將來有否興趣乘搭高鐵返大陸

	百分比
非常有興趣	15.2
頗有興趣	17.3
有點興趣	28.9
無興趣	25.3
視乎情況	2.8
不知道／很難說	10.4
(樣本數)	(722)

題目：「如果將來高鐵起好，你有無興趣乘搭高鐵返大陸？係非常有興趣、幾有興趣，有啲興趣，定係無興趣呢？」

附表十：有否曾經在深圳灣口岸以一地兩檢過關

	百分比
有	26.0
無	69.2
不記得	4.95
(樣本數)	(720)

題目：「請問你有無曾經在深圳灣口岸以一地兩檢過關呢？」

附表十一：曾否於深圳灣口岸過關與是否支持政府一地兩檢方案的比較分析

	曾經在深圳灣口岸過關	未曾在深圳灣口岸過關
支持	70.1	48.6
一半半【不讀出】	2.1	9.6
不支持	26.7	29.9
不知道／很難說	1.1	11.8
(樣本數)	(187)	(498)

\* 經卡方檢定顯示，曾否在深圳灣口岸過關與是否支持政府的一地兩檢方案的百分比分布呈統計上的顯著差異 [ $p < 0.05$ ]。

**Survey Findings on Views about Co-Location Arrangement Proposal  
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 18 to 25 August 2017 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views about the Co-Location Arrangement (CLA) plan recently proposed by HKSAR government. 724 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 38.2%. The sampling error is + or -3.64% at a confidence level of 95%.

**Major findings are summarized as follows:**

In this survey, while more than half (55.0%) of the respondents supported the current plan, 29.0% opposed it and 7.2% reported “in-between”. Among the supporters, the main reasons mentioned for supporting include “It is the fastest and most convenient way” (43.5%), “It will be a waste if not supporting this plan as the Express Rail Link will be finished soon” (32.7%), “No other feasible/better plan” (23.9%) and “It is the most favorable way to benefit the development of Hong Kong economy” (10.8%). For those who opposed the plan, the main reasons stated are “The plan violates the Basic Law/destroys ‘One Country, Two Systems’” (32.4%), “Hong Kong does not need Express Rail Link at all/The HK Express Rail Link will lose money” (24.3%), “There are other better plans” (16.2%) and “Don’t want Mainland law enforcement officers to enforce law in Hong Kong” (15.2%).

If the current plan is implemented, nearly half (48.7%) of the respondents believed that it will not have any impact on the “One Country, Two Systems”. 30.4% thought it will have a negative impact while almost 8.0% believed that there would be positive impact. 36.2% of the respondents felt the plan did not violate the Basic Law and 29.8% took the opposite stance. About one-third (34.0%) said “Don’t know/Hard to say”.

With regard to the opinion that if the current CLA plan could not be implemented in West Kowloon, the traffic efficiency and economic benefits of Express Rail Link would be greatly reduced, 42.3% of the respondents agreed while 25.9% disagreed. Concerning the opinion that if the plan is passed, the HKSAR government could transfer jurisdiction in other areas of Hong Kong to the Mainland law enforcement officers in the future, nearly half (48.0%) of the respondents said they are worried about this scenario while 36.6% said they are not. Regarding the performance of current government officials dealing with the CLA plan, about one-third (32.2%) of the respondents were not satisfied and 19.4% said they were satisfied while around

38.3% aid “in-between”.

Our survey also shows that if the Express Rail Link is completed and starts operation, about one quarter (25.3%) of the respondents do not have interest to use it. Over 60% expressed a certain level of interest (28.9%, 17.3% and 15.2% of the respondents respectively replied that they were somewhat interested, fairly interested and very interested). The survey also asked whether the respondents had utilized the CLA in Shenzhen Bay port to go through customs. More than one quarter (26.0%) reported they had while 69.2% said no. Statistical analysis on those two subgroups shows that the percentage of supporting the CLA plan for Express Railway Link is significantly higher among those with experience of utilizing Shenzhen Bay port (70.1%) than those without (48.6%).

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).